

VÀI SUY NGHĨ NHÂN ĐỌC BÀI VIẾT :  
**“CHỦ NGHĨA DUY VẬT LỊCH SỬ VÀ VẤN ĐỀ  
 TRUNG QUỐC ĐƯƠNG ĐẠI” CỦA LƯU BỒN \***

NGUYỄN NGỌC XIÊM (\*\*)

Nỗi bài viết này, cảm nhận nêu tiền của tôi nói với tác giả là Chủ nghĩa duy vật lịch sử của Mác - Lênin nhìn thấy một cách sâu sắc và cụ thể thông qua việc luận giải mối quan hệ giữa những nguyên tắc phương pháp luận của Chủ nghĩa duy vật lịch sử với thực tiễn cải cách và môi trường xây dựng chủ nghĩa xã hội ở Trung Quốc. Người nói cảm nhận nhìn Chủ nghĩa duy vật lịch sử của Mác không chỉ là một học thuyết lý luận trong sách vở mà nhìn thấy thể hiện sinh động trong cuộc cải cách, môi trường, xây dựng chủ nghĩa xã hội ở Trung Quốc. Tôi nói với môi trường cho chúng ta cách suy nghĩ, cách lý giải, một phương hướng nghiên cứu và vận dụng chủ nghĩa Mác nói chung và Chủ nghĩa duy vật lịch sử nói riêng vào công cuộc đổi mới,

xây dựng chủ nghĩa xã hội ở Việt Nam. Nội dung những nội dung rất sâu sắc:

1. Nguyên tắc thống nhất giữa lý luận và thực tiễn nhìn thấy thể hiện một cách cụ thể trong phát biểu của Tổng Bí thư Nông Công Sơn Trung quốc: Hoà Cải Nào, trời thanh phông chằm chằm nào cho công tác nghiên cứu lý luận, nhìn thấy tác giả quan triết, nói là “chúng ta phải kiên trì chủ nghĩa Mác-Lênin, tổ tông Mao Trạch Đông, lý luận của Nông Tiểu Bình và Thuyết “Ba cái””. Tại cái nhìn nhìn xuất phát từ thực tiễn, lấy vấn đề của thực tế cải cách môi trường và xây dựng hiện nay là nền tảng nhìn thấy trung tâm, tập trung vận dụng lý luận chủ nghĩa Mác, nêu sâu suy nghĩ về lý luận nói với các vấn đề thực tiễn môi trường và phát triển môi trường, không ngừng phát triển và làm phong phú chủ nghĩa Mác”. Quan triết nguyên tác này nói với công tác nghiên cứu lý luận ở nước ta vận dụng là một vấn đề thời sự nóng bỏng và bức xúc, có ý nghĩa quan trọng trong việc nghiên cứu lý luận, khắc phục bệnh

(\*) Nêu trong Tạp chí triết học số 11 (210) tháng 11/2008 do Th.S. Trần Duy Ngọc dịch.

(\*\*) Th.S, Phó Trưởng Khoa Triết học Trường Cán bộ Tp. Hồ Chí Minh

giáo nhiều, mà lại mới trong công tác lý luận của chúng ta. Tào bâu không khí dân chủ mãnh liệt cho việc bổ sung, phát triển chủ nghĩa Mác trong thời tiến của công cuộc đổi mới công nghiệp hóa, hiện đại hóa đất nước.

2. Phương pháp luận mác xít nổi bật tại giải thích một cách thấu đáo và linh hoạt sáng tạo trong nội dung “Vấn đề lập cách ngôn ngữ tiếng gọi của thời đại”, gợi mở cho chúng ta nhiều suy nghĩ, không thể hồi hốt trong việc nghiên cứu, trích dẫn câu chữ của chủ nghĩa Mác. Mác viết: “Triết học chân chính là tinh hoa tinh thần của thời đại”. Theo Lỗ Bôn, câu này lâu nay đã trở thành quen thuộc và được trích dẫn nhiều lần, không chúng ta vẫn chưa hiểu nổi vì sao triết học chân chính lại trở thành tinh hoa tinh thần của thời đại? Và tại giải thích rằng tiêu chí quan trọng nhất để nhận giải thích nội dung triết học nổi nghiên cứu và nắm luận có thể hiểu nổi tinh hoa của thời đại hay không nằm ở chỗ triết học có nắm bắt nổi vấn đề bức thiết của thời đại hay không. Bởi theo Mác thì “Vấn đề lập cách ngôn ngữ của thời đại, là tiếng gọi thúc đẩy nhất thể hiện trạng thái nội tâm của dân tộc thời đại”. “Một vấn đề bức thiết của thời đại, có lúc nổi lên và hợp lý vì có cái nội dung, những khối khối chủ yếu của vấn đề chung là vấn đề chủ yếu không phải là nội tâm. Vì thế sẽ phê phán chân chính là vấn đề cần phân tích chủ yếu không phải là nội tâm. Mọi một vấn đề nếu xuất phát từ thực tế thì nên có thể có nổi nội tâm” và “do vậy, câu nói của mỗi thời đại rất dễ dàng tìm ra. Những câu nói này nếu là những vấn đề bức thiết của thời đại”. Và sẽ sáng tạo lý luận thì cũng thời đại mà có thể nổi thúc hiện thông qua giải quyết các vấn đề thực tế mới. Vì vậy, theo tác giả thì nhiều cốt yếu là phải đưa ra nổi vấn đề chính xác, nội dung chính là tiến về giải quyết vấn đề. Nhiều nay càng thể hiện rõ trong thời tiến đổi mới đất nước ta, nếu không nắm bắt nổi tinh thần của thời đại, yêu cầu bức bách của công cuộc đổi mới đất nước những thập kỷ 80 của thế kỷ XX, chúng ta cũng không thể tiến về giải quyết nổi nhiệm vụ đổi mới.

Cũng theo tác giả thì lâu nay giới lý luận thông mảc phải những thiếu sót là khi tranh luận về mặt học thuật thông là không nắm lại kết quả nào, nguyên nhân là do vấn đề đưa ra không đúng. Một vấn đề không hợp lý sẽ dẫn đến sai lầm về tư duy. Chẳng hạn như các câu hỏi “Chủ nghĩa xã hội nghe nổi hay là chủ nghĩa xã hội tốt hơn cái nào?” “Chủ nghĩa xã hội hay là chủ nghĩa xã hội tốt hơn cái nào?” “Chủ nghĩa xã hội hay là chủ nghĩa xã hội tốt hơn cái nào?” v.v. Những ví dụ này hình của việc đặt vấn đề sai lệch do toàn tính dụng chủ nghĩa duy vật lịch sử giải thích các vấn đề kinh tế hiện thực. Tư duy của chúng ta trước đây, thời kỳ mới đổi mới trong những năm 80, 90 của thế kỷ trước không phải là ngoài lề hiện nay cũng chưa phải là nội tâm. Và nên đây tại giải thích nên lời cảnh báo của Lenin: Chớ cần chúng ta con cháu học nổi cách vấn dụng chủ nghĩa duy vật lịch sử mà nổi sáng tạo qua lý luận kinh nghiệm của C.Mác quan niệm về vấn đề, toàn giải, chính là để làm rõ những quan hệ nội tâm của các giai cấp này hoặc giai cấp kia, thì chúng ta sẽ mãi mãi là vật hy sinh bù đắp lại các và chính bản thân mình là cái gạt trên vụn vặt chính trị. Tại giải tiếp tục khẳng định lời nói của C.Mác, sẽ phê phán chân chính là vấn đề cần phân tích chủ yếu không phải là nội tâm. Do vậy, tại giải xem việc “phải quan tâm ba vấn đề của nông nghiệp và công nghiệp quan trọng. Nhiều nay rất có ý nghĩa nổi với chúng ta trong việc nhìn hướng cho việc nghiên cứu lý luận.

3. Chủ nghĩa duy vật lịch sử nổi nhận thức và vấn dụng một cách nhuần nhuyễn và hiểu quả trong nội dung “Trung quốc hiện thông qua việc giải quyết các vấn đề bức thiết của Trung quốc”. Nội dung này thể hiện một cách thực, một kiểu nhận thức và vấn dụng chủ nghĩa Mác vào nhiều kiến thức Trung quốc mà chúng ta cần phải theo dõi và học tập những nét nổi của về phong cách tư duy của người Trung quốc.

Trong nội dung này, tại giải xuất phát từ luận điểm của Mác: “Bản thân thế giới, không cần cách nào khác ngoài việc lấy các vấn đề mới để

trai lỗi và giải quyết các vấn đề cũ, nên đặt vấn đề tìm hiểu vấn đề này ở nước ngoài giải quyết trong lịch sử của Trung quốc. Các giải quyết câu hỏi tại sao Trung quốc với nền văn minh 5 nghìn năm lịch sử lại trải qua những giai đoạn huy hoàng, những nền thời kỳ cái này rồi lại suy tàn? Các giải pháp cho rằng nhiều nguyên nhân như vậy phải do hoàn cảnh khách quan, mà còn sự yếu kém về thời của con người thời nay. Khi Các Mao tuyên bố "Lịch sử là chuyên ngành Lịch sử thế giới", "Biên ma của chủ nghĩa cộng sản nâng phiếu đất tại Châu Âu" thì vòng triều như Thanh văn duy trì cái nhìn hạn hẹp, tôi cho mình là nước Trung tâm to lớn, vì cái hôn các dân tộc khác. Không cần tìm hiểu các quốc gia khác nhờ thế nào, tôi không cần quan tâm đến thế giới bên ngoài này biến động. Hệ quả là Trung quốc phải nói mỗi khoảng chục vì suy sụp, mà còn liên quan đến sự tồn vong của cái mô dân tộc. Khi nói Trung quốc phải nói mặt với ba vấn đề Lam thế nào để chúng tôi quản xấp xỉ các quốc gia, giành nước lập dân tộc? Lam thế nào để thoát khỏi vòng tay ngu muội do nền thống trị chuyên chế phong kiến gây ra? Lam thế nào để thay đổi diện mạo nghèo nàn, lạc hậu, nua nát nước trẻ này trong vinh quang? Nói là những vấn đề chính mà Trung quốc phong kiến nước thời dân phải nói mặt.

Khi nói các tầng lớp trí thức yêu nước tiên tiến của Trung quốc từ thời nước ban đầu của vấn đề hỏi phải nói các cuộc đấu tranh: Chống nhà phiến, Cách mạng Thái bình Thiên quốc, phong trào Đông Vu, Bạch Nhật duy tân, Nghĩa Hòa Đoàn, Cách mạng Tân Hợi, v.v... Các cuộc đấu tranh này không đặt nước mục đích mà là ra đời nhiều quan trọng là do khoảng năm nước có yêu của vấn đề. Nói là không nhận thức nước ban đầu của chủ nghĩa nước và sự thoái nát của Vòng triều phong kiến như Thanh nước thể hiện trong hai ví dụ: phong trào Đông Vu và cách nhìn nhận về hội nghị Hòa Bình Paris mà nước của là hội nghị phân chia nước nhà sau thế chiến đầu nhất kết thúc.

Chưa có năm vòng phong pháp luận Mao xít,

nói là năm bắt vấn đề chính là phân tích mâu thuẫn, muốn vậy nên kiến cô ban là phải nước chế này bởi lý luận tiên tiến. Trong suốt gần 80 năm của Trung quốc, từ 1840 đến phong trào Ngũ Tứ 1919, lớp người mới của Trung quốc còn mơ màng mà vẫn khoảng năm nước chính xác vấn đề của hội. Mãi đến khi Đảng Cộng sản Trung quốc ra đời, ra sức học tập, văn dùng lập trường, quan niệm, phương pháp của chủ nghĩa Mao và nghiên cứu tình hình Trung quốc, vấn đề chính của Trung quốc mới nước tìm ra và nước giải quyết.

Tổ tông Mao Trạch Đông, lý luận Đảng Tiểu Bình và thuyết "Ba nước" chính là thành quả và cái của quá trình Trung quốc hòa chủ nghĩa Mao, là sự kết tinh lý luận từ thời tiên của Trung quốc. Nhiều nước chúng mình rằng, ban đầu khoa học, lý luận của tiên tiến thế nào, không nên nước thời kiến nghiệm, nước phân tích khoa học và năm bắt một cách chính xác vấn đề nước thiết mang tính thời này của mỗi dân tộc, thì không thể trở thành lý luận tiên phong nước. Chúng ta không thể hiểu nước, bỏ sung và phát triển chủ nghĩa Mao nếu chỉ dùng lại vài việc tuyên truyền, ca ngợi, bắt về một cách máy móc, kinh viện. Vấn đề là phải nhận thức nước ban đầu tiên của thời này, bằng việc nắm bắt và giải quyết những vấn đề nước thiết của thời này, từ nước mới có khai sáng sáng tạo và phát triển nước.

4. Vấn đề lý luận chủ nghĩa xã hội mang nước sắc Trung quốc của Đảng Tiểu Bình (nước biết là luận đoán về bản chất của chủ nghĩa xã hội) nước các giải phân tích cũng gọi cho người nước suy nghĩ về mặt phương pháp, cách tiếp cận vấn đề chủ nghĩa xã hội theo cách của người Trung quốc, nhận thức và văn dùng chủ nghĩa duy vật lịch sử.

Nhiệm vụ lịch sử lớn mà Trung quốc Đảng Đảng Cộng sản Trung quốc đưa ra trong bối cảnh nước hội và thách thức trong và ngoài nước cũng song song tồn tại, là cần phải "xây dựng toàn diện xã hội xã hội, tiếp tục này nhanh xây dựng hiện này hòa, hoàn thành thống nhất Tổ quốc, bắt về

hoà bình thế giới và thực này phát triển công nông”.

Ở đây tác giả tiếp tục luận về của Mao và cho rằng Trung quốc đang thực hiện di huấn của C.Mao: “Lấy văn nghệ môi nghệ nhân văn và giải quyết các vấn đề của” và tập trung phản tích văn nghệ bên trong liên quan đến “tiếp tục này nhanh xây dựng hiện này”.

“Văn nghệ bên trong của Trung quốc liên quan đến con đường hiện này. Lịch sử thế giới ghi nhận hai con đường cô bản, rồi là con đường tổ bản chủ nghĩa và con đường xã hội chủ nghĩa. Lựa chọn con đường nào liên quan đến vận mệnh của mỗi dân tộc.

Nếu thực hiện hiện này, văn nghệ giải phóng và phát triển lực lượng sản xuất là nhiều kiến thức quyết. Mặt chốt của văn nghệ là phát triển lực lượng sản xuất bằng cách nào, giữa chủ nghĩa tổ bản và chủ nghĩa xã hội có những khác biệt cô bản gì? Nhiều này có ý nghĩa này biết quan trọng với Trung quốc, một quốc gia nông dân nhất thế giới.

Vấn đề này ra là Trung quốc thực hiện hiện này bằng con đường nào liên quan đến văn nghệ thế giới quan Triết học lịch sử giải quyết mối quan hệ bên ngoài giữa quy luật phổ biến của xã hội với con đường phát triển của mỗi dân tộc. Trong lịch sử của Trung quốc (ke cai cai nước xã hội chủ nghĩa) này giải quyết vấn đề này một cách công thức chủ nghĩa duy vật lịch sử nói thực chất là thuyết quyết định bên ngoài, kiểu nhìn nhận lịch sử trên xe cho cùng là một kiểu duy tâm lịch sử là một kiểu thuyết đối nhân, coi quy luật lịch sử là thiên nhiên bí “không hề có chút liên quan nào tới con người trong xã hội”, là thời bất biến vĩnh hằng”, toàn tài trước cuộc sống số nói, sinh nông của con người” nhờ Mao này viết.

Chúng ta nếu biết, quy luật phổ biến của xã hội phát triển sẽ không nông nhất tuyệt nói với con đường phát triển của mỗi dân tộc. Nhiều cốt yếu của xã hội bản là ở việc lựa chọn giải pháp của chủ thể hoạt động lịch sử có phù hợp với quy

luật khách quan của lịch sử hay không. Ví dụ, Trung quốc và Ấn Độ là hai quốc gia có hoàn cảnh giống nhau nếu là hai và bị xâm chiếm, lựa chọn con đường phát triển khác nhau, chủ nghĩa xã hội và chủ nghĩa tổ bản. Kết quả khác nhau không hình thức thực hiện lại cùng quy luật xã hội – hình thành trong hoàn cảnh lịch sử khác nhau và sự lựa chọn chủ quan khác nhau đối với nhiều kiến thức lịch sử hiện này.

Tác giả này trích dẫn phê phán một cách sâu sắc về sự lý giải công thức chủ nghĩa quy luật phát triển của lịch sử xã hội của Mao: “Những xã hội vô cùng giống nhau, nhờ phát xuất hiện trong hoàn cảnh lịch sử khác nhau sẽ mang lại những kết quả hoàn toàn khác nhau. Nếu không là một phần tích, nghiên cứu kết quả có thể khác trong quá trình phát triển, sau đó so sánh chúng với nhau, chúng ta sẽ dễ dàng tìm thấy chìa khóa này lý giải hiện tượng này; không những xã hội duy một chìa khóa văn nghệ là lý luận triết học lịch sử chung thì sẽ không bao giờ này một mức tích. Nếu ous viết nhất của lý luận triết học lịch sử này tính siêu lịch sử của nó”.

Chính sự ban hành chủ nghĩa tổ bản quốc tế này ra hoàn cảnh lịch sử này thu về này lý nguyên của chính giải pháp tổ bản, khiến Trung quốc này theo con đường xã hội chủ nghĩa. Nếu là cho con đường tổ bản chủ nghĩa một cách công thức nghĩa là này bỏ qua cô hoá lịch sử chân hồng này nước bằng con đường nhận này mà lịch sử thế giới danh cho Trung quốc, vì vậy Cách mạng xã hội chủ nghĩa của Trung quốc là một xã hội tính lịch sử.

Năm bắt chính xác cô hoá lịch sử thì có thể tìm ra những bằng chứng xác thực về lịch sử thế giới. Năm bắt cô hoá lịch sử thế giới này này này này của chủ thể lịch sử Chủ nghĩa duy vật lịch sử không phải nhận tính này này của chủ thể Thế kỷ XX, đối ảnh này của Cách mạng Tháng 10, Năm Công sản Trung quốc này này này cô hoá lịch sử thế giới mang lại này này này chủ nghĩa xã hội. Ở Việt Nam cũng nhờ này.